

- **Waarom wordt het ICP uitgegeven?**
- **Wat moet dat document doen voor de houder ervan?**

Het ICP wordt door landen in Europa uitgegeven om de eigenaar van een pleziervaarttuig de mogelijkheid te geven de eigendom aan te tonen. Het is voor watersporters een laagdrempelig alternatief voor een officieel eigendomsbewijs via wettelijke registratie bij het Kadaster. Het ICP is lang geleden in het leven geroepen op basis van een aanbeveling van de Verenigde Naties uit 1986. Het doel: mensen die voor hun plezier varen de ruimte te geven om met hun bootje rond te varen op internationale binnen- en kustwateren. Nederland heeft dat graag mogelijk willen maken voor Nederlandse watersporters die in de aangesloten landen willen varen of zeilen alsook voor mensen uit het buitenland die met hun zeil- of motorbootje via landen die een ICP als eigendomsbewijs accepteren graag naar Nederland willen komen. Goedwillende watersporters dus die er voor een vakantie op uit willen trekken met hun boot en voor wie de lasten (kosten en controle) van een zeebrief/inschrijving kadaster hoog zijn.

Het ICP wordt geaccepteerd in landen die Resolutie 13 van de Economische Commissie voor Europa van de Verenigde Naties (UNECE) uit 1986 toepassen. Dit zijn naast Nederland: Oostenrijk, België, Kroatië, Tsjechië, Frankrijk, Duitsland, Hongarije, Litouwen, Luxemburg, Roemenië, Servië, Slowakije, Verenigd Koninkrijk. Niet alle landen die Resolutie 13 toepassen geven zelf een ICP uit, zie informatie daarover op de website van de UNECE.

- **U meldt in een e-mail in aan de Italiaanse overheid, in het bezit van Nieuwsuur, dat het ICP een officiële eigendomsverklaring is. Waar blijkt dat volgens u uit?**
- **De gangbare opvatting onder rechtsgeleerden is dat het ICP niet gezien kan worden als officieel document, noch als vlaggenbrief noch als eigendomsverklaring, onder meer omdat het geen juridische basis in de Nederlandse wetgeving kent. Het betreft ook geen registergoed. Daarom zou het gaan om een officieus document. Kun u daarop reageren?**

Het ICP is geen vlaggenregistratie, wat ook staat vermeld op het ICP en waar watersporters ook op worden gewezen, via onder meer de site van het watersportverbond en de website van Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), (zie <https://www.watersportverbond.nl/onze-sporten/varen-in-buitenland> en <https://www.ilent.nl/onderwerpen/pleziervaart/pleziervaartuigen-op-zee>). Het klopt dat het ICP geen officiële eigendomsverklaring is. In Nederland bestaat er voor pleziervaartuigen geen wettelijke verplichting om in het bezit te zijn van eigendomsbewijs. Zoals hierboven beschreven is het voor veertien landen die de VN-resolutie toepassen een geaccepteerd bewijs van eigendom, maar dat is dus iets anders.

We hebben een brief aan de Italiaanse autoriteiten geschreven om de status van het ICP te verhelderen, namelijk dat het geen vlaggenregistratie is, maar op basis van de VN-resolutie in diverse landen wel wordt geaccepteerd als eigendomsbewijs van een pleziervaarttuig.

- **Waarom geeft u het ICP niet zelf uit?**
- **Wat vindt u van de controle zoals het Watersportverbond die toepast op aanvragen voor het ICP?**

Het Watersportverbond en de KNMC staan in direct contact met watersporters en hebben daarmee een organisatie die op de uitgifte van de ICP's beter is uitgerust. Het convenant met de bonden kent een geldigheidsduur van twee jaar. De werkwijze wordt daarmee periodiek tegen het licht gehouden. Twee jaar geleden leidde dat ertoe dat in het nieuwe convenant afspraken zijn gemaakt om het onderscheid met een vlaggenregistratie te verduidelijken.

Ook nu wordt de werkwijze weer tegen het licht gehouden. De politie is daar sinds mei bij betrokken vanwege signalen van oneigenlijk gebruik van het ICP. Zoals toegelicht is een ICP bedoeld voor mensen die met hun zeilboot of motorboot voor hun plezier andere landen willen aandoen. Misbruik daarvan is niet acceptabel. Dat is ook de reden dat we samen met de politie en de twee betrokken bonden werken aan een aanscherping, onder meer gericht op aanvullende documenten om de authenticiteit van de aanvraag te kunnen vaststellen. Zodat we hier zo snel mogelijk een einde aan maken. De nieuwe werkwijze treedt uiterlijk in januari in werking.

In hoeverre controleert en/of monitort u het de uitgifte ICP's?

● **Heeft u toegang tot de registratie van ICP's door KNMC en Watersportverbond?
Zo nee, waarom niet?**

De werkwijze wordt periodiek tegen het licht gehouden, zie ook hierboven.

In het huidige convenant zijn afspraken gemaakt welke documentatie moet worden overlegd voor het verkrijgen van een ICP. Daarbij gaat het om:

- een door de aanvrager ingevuld en ondertekend aanvraagformulier;
- documenten waarmee eigendom van het vaartuig kan worden aangegeven (bv kopie ondertekende koopovereenkomst, kopie registratiebewijs RDW of kopie geldige verzekeringspolis)
- een eventueel al eerder aan de aanvrager verstrekt ICP voor hetzelfde pleziervaartuig;
- een geldig legitimatiebewijs;
- en voor niet in Nederland ingezetenen: een verklaring van een Nederlandse vertegenwoordiger aangevuld met een kopie van het ID van de vertegenwoordiger.

Het ministerie kan als daar aanleiding voor is inzage krijgen in het afschrift van een ICP. Dat is de afgelopen jaren een aantal keer gebeurd bij NGO-schepen die een ICP hadden, maar niet onder de Nederlandse vlag voeren.

● **Kunt u aangeven waarom het volgende is toegestaan, dan wel mogelijk is:**

1. **Onbeperkt aantal schepen registreren op één naam?**
2. **Verschillende ICP's uitgeven aan verschillende aanvragers voor één en hetzelfde schip?**
3. **ICP's uitgeven voor niet-bestaande schepen?**

Kunt u los daarvan verklaren hoe het mogelijk is dat er ICP's worden uitgegeven voor schepen waarvan bij de politie aangifte is gedaan van diefstal?

Voor wat betreft je vragen die ik geel heb gemaakt: Nee dat kunnen we niet, maar het spreekt voor zich dat misbruik niet wenselijk is. Zoals gezegd wordt de huidige werkwijze tegen het licht gehouden en betrekken we signalen over oneigenlijk gebruik. Dit proces is in mei gestart en nu nog gaande. Een van de aandachtspunten is dat het mogelijk is dat mensen in het buitenland (Nederlanders die in het buitenland wonen en mensen uit derde landen) via een tussenpersoon in Nederland een ICP kunnen krijgen. Hiervoor is in de jaren negentig gekozen om watersporters de mogelijkheid te geven met hun zeilboot of motorboot te varen in landen die een ICP accepteren. Er is in het verleden geen eis gesteld aan het aantal ICP's dat iemand kan aanvragen, omdat het mogelijk is dat iemand meer dan een boot bezit. Ook kan het zijn dat iemand als vertegenwoordiger optreedt voor meer dan één niet-ingezetene. Vanzelfsprekend is het niet de bedoeling dat er verschillende ICP's worden uitgegeven voor hetzelfde schip of dat er een ICP wordt verstrekt aan een niet bestaande of gestolen boot. Dit heeft ook de aandacht van het ministerie bij de verlenging van het convenant met de bonden dat onder meer gericht is op de uitbreiding van de vereiste documentatie om dergelijk misbruik tegen te gaan. Naast een uitbreiding van de vereiste documentatie om misbruik tegen te gaan kijken we ook naar de mogelijkheid om de afgifte aan niet-Nederlanders te schrappen.

Zoals gezegd geeft een ICP geen Nederlandse nationaliteit aan een schip en is het certificaat twee jaar geleden aangepast zodat de certificaten die nu in omloop zijn die suggestie ook niet meer wekken. Uit de informatie die we van de politie krijgen blijkt dat er sprake is van oneigenlijk gebruik van het certificaat. Dat willen we niet. Daarom zijn we bezig om de regels aan te scherpen.

Alle natuurlijke en rechtspersonen met een zogenaamde 'genuine link' met Nederland komen in aanmerking voor een Nederlands ICP. Hoe definieert u 'genuine link'?

De term "genuine link" komt niet voor in de regels en afspraken rond het ICP. Deze term is dus niet gedefinieerd in het convenant en daarmee kunnen we deze vraag dus niet beantwoorden. Ter toelichting: Het ICP kan worden aangevraagd door ingezetenen van Nederland, maar ook door niet-ingezetenen die zich daarbij laten vertegenwoordigen door een in Nederland woonachtige tussenpersoon. Nederland heeft in de jaren negentig bij de doorvertaling van de afspraken in de resolutie namelijk ervoor gekozen naast Nederlanders woonachtig in het buitenland ook niet-Nederlanders in het buitenland de mogelijkheid te geven een ICP aan te vragen. Hiervoor is toen gekozen om watersporters uit landen die zelf geen ICP's uitgeven de mogelijkheid te geven via

landen die een ICP accepteren (bv. Frankrijk, België en Luxemburg) met hun zeilboot of motorboot naar Nederland te kunnen varen.

- **Is er sprake van een genuine link bij de registratie van een zeer groot aantal jachten op het woonadres van een medewerker van Yacht Registration Holland in Leeuwarden? Kunt u uw antwoord toelichten?**

Zie het antwoord op de vorige vraag.

- **Bent u van mening dat dergelijke grote aantallen aanvragen via één adres misbruik in de hand werken? Kunt u uw antwoord toelichten?**

Zoals gezegd heeft de werkwijze onze aandacht, ook op dit punt. En werken we met de politie en de bonden aan een aanscherping die in januari moet ingaan om misbruik een halt toe te roepen. De watersporters worden hierover geïnformeerd als het proces is afgerond en er een nieuw convenant is.

- **Wanneer en op welke wijze heeft u bezitters van het ICP gewaarschuwd voor de beperkingen ervan, en meer specifiek het feit dat de Italiaanse autoriteiten het niet meer accepteren?**

Watersporters worden door het Watersportverbond actief geïnformeerd wat een ICP wel en niet is en dat een IPC bedoeld is voor de landen die Resolutie 13 toepassen. Informatie over het ICP is bijvoorbeeld te vinden op de site van het Watersportverbond (zie <https://www.watersportverbond.nl/onze-sporten/varen-in-buitenland/geldigheid-icp-binnen-europa>). Naast de deelnemende landen wordt een ICP soms ook in andere landen geaccepteerd. Italië heeft de Resolutie nooit toegepast maar accepteerde in de praktijk een ICP in het verleden wel en nu niet meer. We hebben hierover contact opgenomen met de Italiaanse autoriteiten. Het varen met een ICP naar landen die Resolutie 13 niet hebben geaccepteerd is op eigen risico. Voor iedereen die van plan is naar het buitenland te reizen is het altijd goed dat je je van tevoren goed informeert over de papieren die je nodig hebt. Informatie over benodigde documenten voor pleziervaartuigen op zee is bijvoorbeeld te vinden op de site van het watersportverbond en op de website van de Inspectie Leefomgeving en Transport.

- **Hoeveel jachten hebben volgens de informatie waarover u beschikt deze zomer in totaal 'aan de ketting' gelegen in Italië? Hoeveel liggen er op dit moment nog aan de ketting? Hoeveel jachten met een ICP bevinden zich bij uw weten al dan niet tijdelijk in Italië?**

Bij ons ministerie zijn twee gevallen van Nederlanders gemeld waarbij dit gebeurd is. Via het ministerie van Buitenlandse Zaken hebben wij informatie gekregen dat het in juli in totaal om zeker zestien boten ging. Naar aanleiding daarvan hebben wij contact opgenomen met de Italiaanse autoriteiten (zie ook eerder antwoord).

- **Bent u ervan op de hoogte dat naast de Italiaanse autoriteiten ook het Europese politie samenwerkingsverband MAOC en de Spaanse autoriteiten zien dat het Nederlandse ICP wordt gebruikt door criminele organisaties?**

Zoals aangegeven hebben wij contact met de Nederlandse politie. In overleg met hen en de bonden werken we aan een aanscherping van de werkwijze.

- **Wordt u geïnformeerd over drugsvangsten op jachten die varen met een Nederlands ICP? Zo ja, welke informatie heeft u daarover ontvangen?**

Nee. We hebben signalen gekregen van de politie en we nemen samen met de bonden en de politie stappen om oneigenlijk gebruik van een Nederlands ICP een halt toe te roepen. De politie deelt geen operationele informatie met ons.

- **Welke conclusie trekt u uit het feit dat na de Portugese ook de Italiaanse en de Spaanse overheid hebben aangegeven het ICP niet langer te accepteren?**

Naast Nederland hebben in antwoord 1 benoemde landen aangegeven de resolutie toe te passen. Portugal, Spanje en Italië hebben daar nooit toe behoord.

- **Al in 2015 heeft de politie via een bestuurlijk signaal bij u gemeld dat er problemen zijn met de eigendomsregistratie van jachten in algemene zin. Wat heeft u sindsdien gedaan, anders dan de registratie van powerboats verbeteren?**

Het ICP is geen officiële eigendomsregistratie. Het is een document dat in de landen die Resolutie 13 toepassen wordt geaccepteerd als eigendomsbewijs. In Nederland bestaat er geen verplichting om in het bezit te zijn van een eigendomsbewijs van een pleziervaartuig. Nederlanders hebben baat bij een ICP als ze met hun boot in landen willen varen die een eigendomsbewijs verlangen en daarvoor een ICP accepteren.

Het signaal dat in 2015 is ontvangen was gericht op de wens om de registratie van snelle motorboten uit te breiden naar alle pleziervaartuigen om witwassen te voorkomen. De registratie van snelle motorboten is echter bedoeld voor de handhaving van de vaarbewijsplicht bij snelle motorboten. De opsporingsambtenaar moet van voldoende afstand het Y-nummer zien zodat hij weet dat hij te maken heeft met een snelle motorboot en dat er dus een vaarbewijsplicht geldt. Dit is dus bedoeld voor de controle op een veilige deelname aan het scheepvaartverkeer, als omschreven in het Binnenvaartpolitiereglement. Deze wetgeving is niet de geëigende wetgeving om witwassen tegen te gaan.

Wetgeving voor een registratiesysteem gericht op het tegengaan van witwassen ligt op het terrein van het ministerie van JenV. Gesprekken daarover lopen nog tussen JenV en de politie.